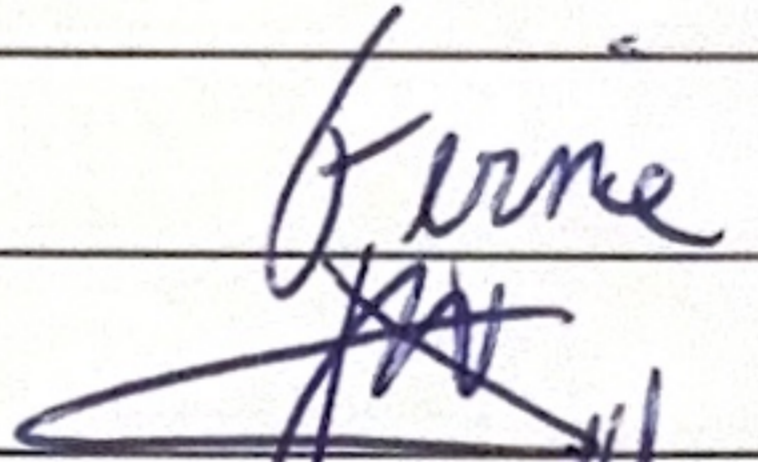

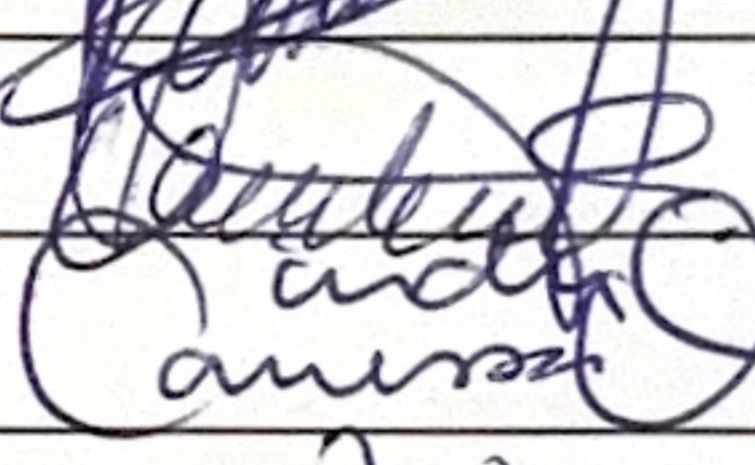
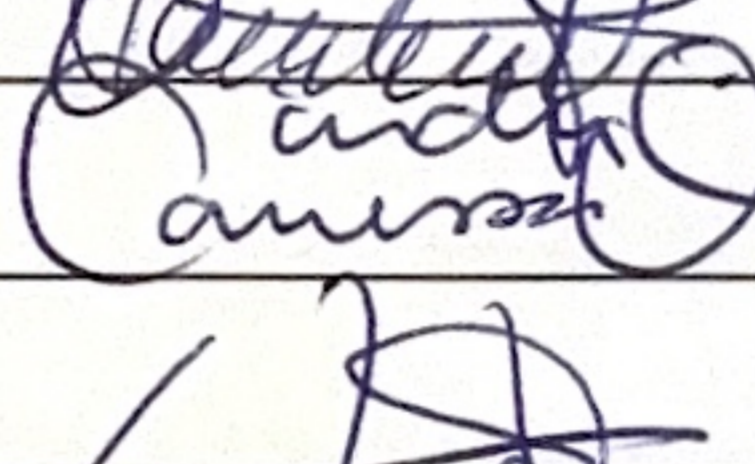
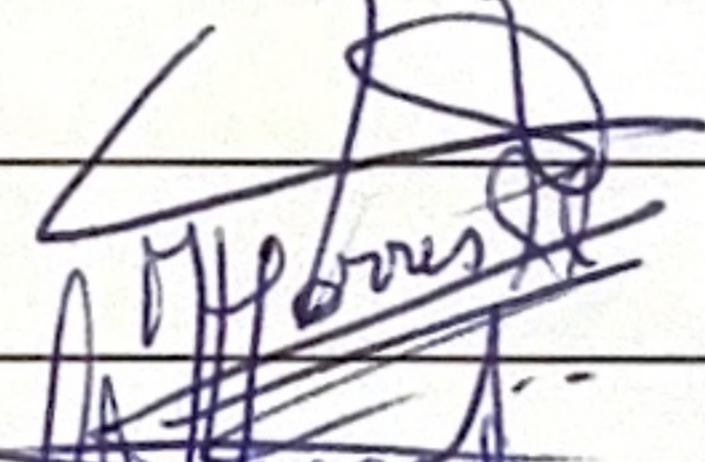
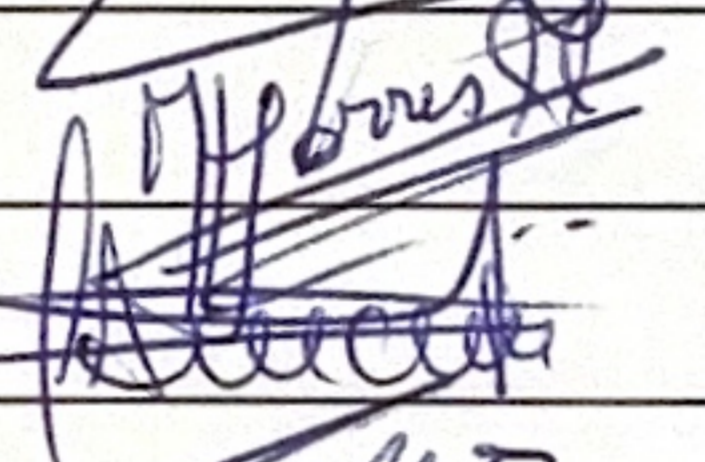
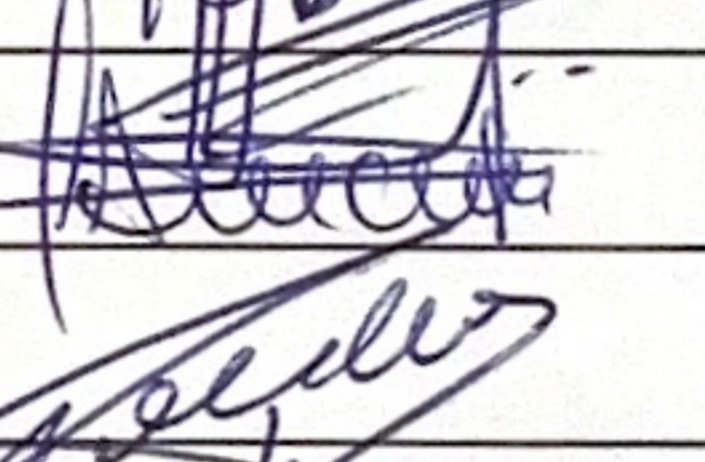
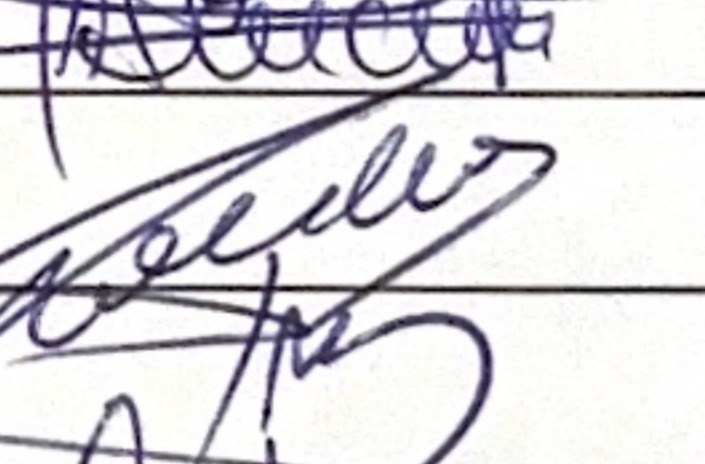
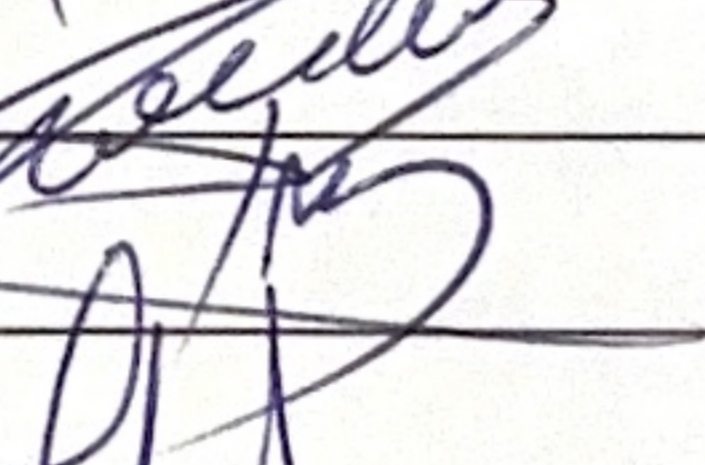

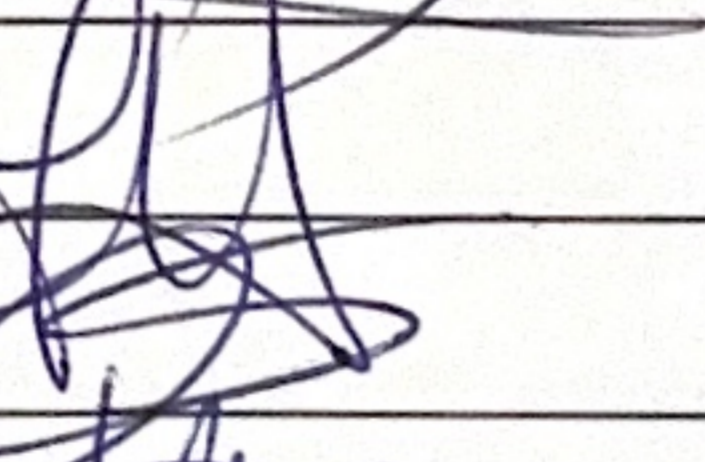
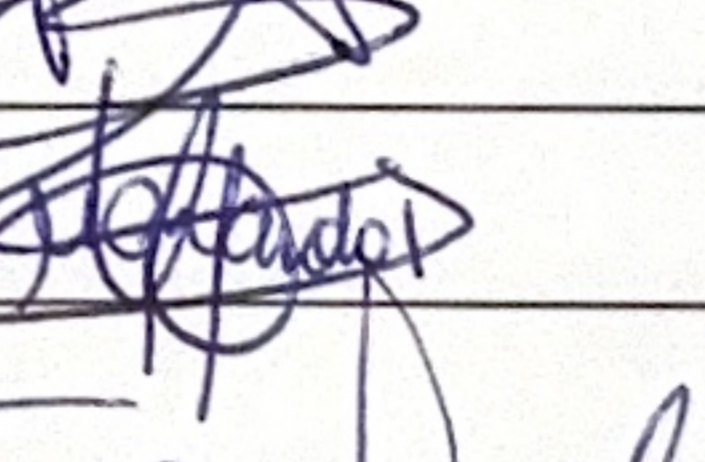
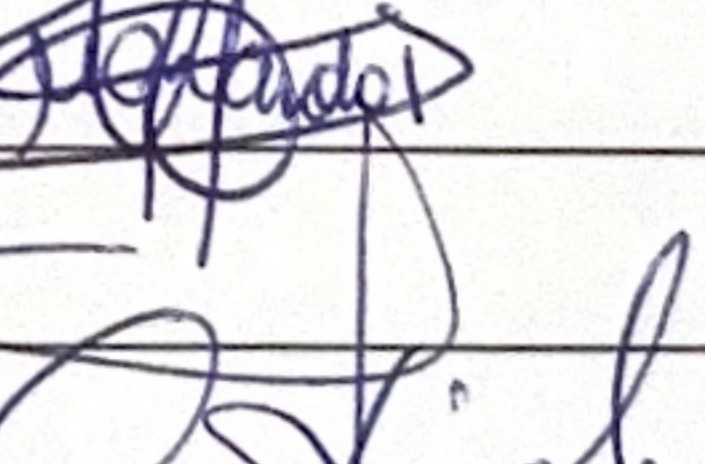
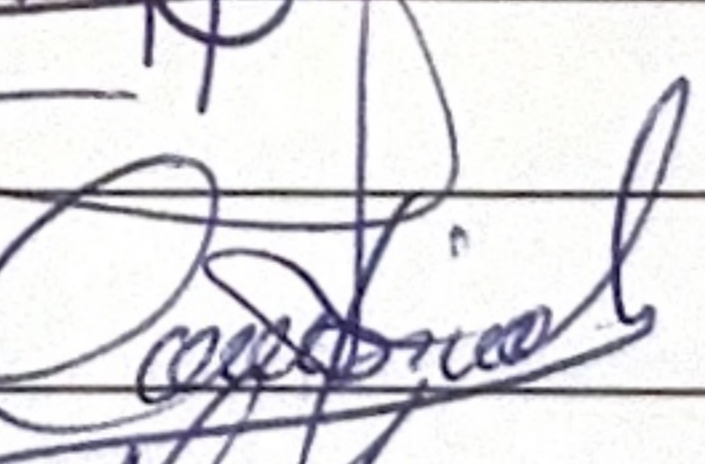


Consejo de Profesores  
 Fecha: 13/04/2026  
 Horas: 14-15 - 16:00 hrs

Temas generales:

- 1) Revisión y actualización referentes de evaluación.
- 2) Análisis resultados Evaluación Día 2026
- 3) Resultados evaluación "Velocidad Lectora"
- 4) Remo del libro.
- 5) Oroposte Fiestas patrias.

Nombre:	Cargo	Firma	RUT:
Arturo Vea	UTP - docente		13.992.950-0
Jorge Calderón	docente EFI		13.988.639-9
Mariuzella Ahumada	Profesora 2º		17.144.533-7
Cindy Cusssa	Docente		17.143.372-K
Claudia González	Profesora		8.069.616-7
Marcela Torres A	Profesora		12.293.671-6
Amaris Santana G.	Profesora		19.674.168-2
Daniel Toledo J.	Profesor		17.804.669-1
Vedro Vallejo M.	Director		9078691-7
Joselyn Acuña	psicóloga		16230692-8
Andrea Castro	Psicopedagoga		13.019.4104-4
Marcia Gajardo D.	Educadora		11.290.383-6
Cindy Guerrero	Profesora		2861.973-2
Rarima Campino H.	Profesora		17.178699-6
Paula Reys Oyarce	Educadora		10.406.770-0

# Jornada de Reflexión: Actualización del Reglamento de Evaluación



Colegio Miguel de Unamuno

Duración estimada: 30 minutos

Marco normativo: Decreto 67/2018 y normativa vigente del MINEDUC

Lunes 13 de Abril, 2026.

Asistentes : Director, Jefe de UTP, Encargada de Convivencia Escolar, Docentes de prebásica y básica, Equipo Psicoeducativo.

## Objetivo

Reflexionar y verificar el grado de actualización del reglamento de evaluación, asegurando coherencia con el enfoque formativo, inclusivo y centrado en el aprendizaje.

## Bloque 1: Evaluación Formativa

- ¿El reglamento explicita claramente el enfoque de evaluación formativa? *Sí*
- ¿Se promueve el uso sistemático de retroalimentación oportuna y de calidad? *Sí*
- ¿Se consideran instancias de autoevaluación y coevaluación? *Sí*
- ¿Las evaluaciones permiten ajustar la enseñanza oportunamente? *Sí*

## Bloque 2: Diversificación e Inclusión

- ¿El reglamento contempla adecuaciones evaluativas para estudiantes con NEE? *Sí*
- ¿Se diversifican los instrumentos de evaluación? *Sí*
- ¿Se evita la sobre evaluación o evaluaciones exclusivamente sumativas? *Sí*

## Bloque 3: Calificación y Promoción

- ¿Los criterios de calificación están claramente definidos y son conocidos por la comunidad? *Sí*
- ¿Se evita el uso de la evaluación como sanción? *Sí*
- ¿Se consideran múltiples evidencias para la calificación final? *Sí*
- ¿Los criterios de promoción son coherentes con el Decreto 67? *Sí*

## Bloque 4: Comunicación y Transparencia

- ¿El reglamento es conocido por estudiantes, docentes y apoderados? *Sí*
- ¿Se informa oportunamente sobre resultados y procesos evaluativos? *Sí*
- ¿Existen instancias formales de apelación o revisión de evaluaciones? *Sí*

## Cierre

Registrar acuerdos y aspectos a mejorar para la actualización del reglamento.

- \* Respecto al art. 4º, la recuperación queda a criterio del docente, en favor del  $\bar{A}$  y lo estipulado en el Decreto 67.
- \* En caso de plazos, estos deberán ser respetados por docentes y por UTP para lograr entregas correspondientes.
- \* La retroalimentación debe apuntar a la utilidad de la misma para el estudiante, considerando el error como oportunidad para el  $\bar{A}$ .
- \* Dejar respaldo del documento de diferenciación de evaluación (con 1 por alumno de cada asignatura está bien).
- \* Trabajar el Reglamento de evaluación en Orientación para reforzar la transparencia.